

XXXII

TECMUN Jr.

Convención de las
Naciones Unidas contra
la Corrupción

XXXII TECMUN Jr.
Horario de sesiones

Miércoles 13 de noviembre

Registro	8:00 – 9:00 h.
Ceremonia de Inauguración	9:00 – 10:00 h.
Receso	10:00 – 10:30 h.
Primera Sesión	10:30 – 12:30 h.
Receso	12:30 – 13:00 h.
Segunda Sesión	13:00 – 15:00 h.
Comida	15:00 – 16:00 h.
Tercera Sesión	16:00 – 18:00 h.

Jueves 14 de noviembre

Conferencia Magistral	8:30 – 9:30 h.
Receso	9:30 – 10:00 h..
Cuarta Sesión	10:00 – 12:30 h.
Receso	12:30 – 13:00 h.
Quinta Sesión	13:00 – 15:00 h.
Comida	15:00 – 16:00 h.
Sexta Sesión	16:00 – 18:00 h.

Viernes 15 de noviembre

Séptima Sesión	8:00 – 9:30 h.
Receso	9:30 – 10:00 h.
Octava Sesión	10:00 – 12:00 h.
Receso	12:00 – 12:30 h.
Comida	14:40 – 16:00 h.
Ceremonia de Clausura	16:00 – 18:30 h.

XXXII TECMUN Jr.

Agenda General

Secretario General: Paulo Souto Núñez

COORDINACIÓN GENERAL

Subsecretaria de Coordinación General: Brenda Noreña Mejía

Supervisor de Coordinación General para el Contenido Mediático: Gabriel Morales Villanueva

Supervisor de Coordinación General para el Secretariado Co.: Samuel Alejandro Herrera Tapia

ASAMBLEA GENERAL

Subsecretario General: William Vázquez Hernández

Supervisora de Coordinación: Jennifer Montserrat Abonce Padilla

Reunión de Alto Nivel para la Asamblea General

Presidente: Samantha Salgado Nájjar

A) Estrategias para frenar el desplazamiento masivo en el Sahel Central y en las subregiones de la zona a causa de la carencia de recursos vitales dentro de la región.

B) Medidas para contrarrestar la privación de los derechos humanos en la República de Colombia y la República Bolivariana de Venezuela, haciendo énfasis en las acciones cometidas por el Ejército de Liberación Nacional (ELN) colombiano.

First Committee on Disarmament and International Security

Presidente: Fátima Fuente del Campo González

A) Actions to curb the Democratic People's Republic of Korea's nuclear ambitions to enhance security cooperation among countries in East Asia and the United States of America to mitigate the risk of military nuclear conflicts.

B) Strategies to eradicate illicit weapons' trafficking in Latin America and the United States of America to minimize the number of homicides and crime due to criminal organizations in the region.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe

Presidente: Beatriz Mena Torres

A) Acciones para contrarrestar las implicaciones económicas en América Latina como consecuencia del lavado de activos, garantizando el crecimiento económico, con énfasis en la República Federativa de Brasil, la República de Haití y los Estados Unidos Mexicanos.

B) Estrategias para asegurar un impulso y productividad en la región, abordando la cooperación internacional y proyectos regionales, para potenciar el desarrollo económico de la República de Chile y la República de Colombia.

Committee on Enforced Disappearances

Presidente: Daniela Alexa Alcántara Sosa

A) Actions to prevent enforced disappearances of migrants crossing the border between the United States of America and the United Mexican States in the presence of the Mexican Cartel, with emphasis on smuggling of migrants in the border state of Tamaulipas.

B) Measures to lower enforced disappearances due to human trafficking of women and children with emphasis on the People's Republic of China and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland by the criminal Chinese groups known as the Chinese Triads.

Fondo de Población de las Naciones Unidas

Presidente: Sofía Dominique Morin Anguiano

A) Medidas para erradicar la crisis de salud de las mujeres, madres e infantes en la República Islámica de Afganistán tras el mandato talibán.

B) Mecanismos para deconstruir normas sexuales y de género en potencias coloniales con énfasis en salvaguardar los derechos reproductivos y salud sexual de la comunidad transgénero.

Committee Against Torture

President: Eirik Alvin Otto Halvorsen de la Peña

A) Measures to stop torture and other offences to human rights by the militant group Boko Haram in the Federal Republic of Nigeria.

B) Strategies to eradicate actions of torture and crimes against humanity towards prisoners in penal institutions in the Arab Republic of Syria perpetrated by the prison personnel.

United Nations Industrial Development Organization

President: Ana Mercado Garduño

A) Measures to reduce air pollution as a consequence of the release of toxic substances in the region of South America focusing on the scarcity of sustainable pharmaceutical industrialization.

B) Actions to prevent unemployment due to economic crisis in agribusiness value chains located in Africa, emphasizing in the Islamic Republic of Mauritania and the Republic of South Africa.

Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático

Presidente: Andrea Abigail Salazar López

A) Medidas para frenar los cambios en el océano y la criosfera vinculados al cambio climático, procurando la seguridad de comunidades afectadas por el nivel del mar y deshielos en los polos.

B) Acciones para consolidar la modernización y reformación del uso de fósiles tradicionales hacia fuentes de energía sustentables y renovables con enfoque hacia el cumplimiento del cero neto.

Organización de los Estados Americanos

Presidente: Paulette Mayen Alvarez

A) Mecanismos para contrarrestar el uso erróneo de inteligencia artificial dentro del ciberespacio, con el objetivo de erradicar la piratería de información en la región de Latinoamérica.

B) Acciones para verificar el sistema electoral de la República Bolivariana de Venezuela para las elecciones presidenciales, con enfoque al Gobierno que integran la Iniciativa Democrática de España y las Américas (Grupo IDEA) y sus implicaciones sociales dentro de la población.

CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL

Subsecretaria General: Miranda Senties Carmona
Supervisora de Coordinación: María Fernanda Haro García

United Nations Office on Drugs and Crime

President: Guillermo Pacheco Infante

A) Actions to combat the large-scale trafficking of synthetic opioids, such as fentanyl, between Eastern Asia and America, with an emphasis on the People's Republic of China and the United Mexican States.

B) Measures to combat drug trafficking via deep web platforms due to the ease of access, focusing on the European region.

Comité de los Derechos del Niño

Presidente: María José Zárraga García

A) Medidas para eliminar la explotación infantil en las minas de la República Democrática del Congo debido a la crisis económica y la falta de regulaciones públicas.

B) Estrategias para contrarrestar el reclutamiento de niños por parte de grupos armados en la República Federal de Somalia debido al actual conflicto armado civil.

Office of Legal Affairs

President: Amaya López de Uralde Argüelles

A) Measures to guarantee national security in the Republic of Haiti due to the presence of gangs, caused by the civil conflict.

B) Strategies to assure political freedom in the Republic of the Union of Myanmar given the current increase of tensions due to the military coup of 2021.

Departamento de Asuntos Políticos y Consolidación de la Paz

Presidente: Claudia Guadalupe Pfeiffer Benítez

Tópico único) Procedimientos para favorecer el diálogo y mediación en el actual conflicto armado entre la Federación Rusa y Ucrania.

Histórica Organización para la Prohibición de Armas Químicas

Presidente: Patrick Eduardo Cunillé Paniagua

A) Medidas para detectar y destruir arsenales químicos en el Estado de Libia tras la caída del régimen de Muamar Gadafi. (2011-2014)

B) Estrategias para investigar y prevenir el uso de armamento químico en la República del Sudán enfatizando el conflicto de Darfur. (2003-2014)

Organisation Mondiale de la Santé

Président: Emiliano Melchor Romo

- A) Mesures pour garantir le bien-être des enfants et des femmes qui allaitent dans la bande de Gaza en raison du conflit et de son impact sur leurs systèmes de santé.
- B) Stratégies pour aider les femmes et les filles de la République du Yémen face à l'impact de la crise humanitaire, en donnant la priorité à la garantie de leurs droits et à la réduction des effets sur leur vie quotidienne.

Unión Africana

Presidente: Leonardo García Mercado

- A) Medidas para contrarrestar la crisis alimentaria y sus efectos en la población africana, con énfasis en el Cuerno de África, y la región central y occidental del continente.
- B) Medidas para mejorar la infraestructura en el comercio intraafricano dentro del Zona de Libre Comercio Continental Africana (AfCFTA) debido a su limitante económica.

Historical Commission on the Status of Women

President: Abril Valdés Calva

- A) Measures to eradicate the forced abortion and female infanticide with emphasis in People's Republic of China and the Republic of India. (2007 - 2014)
- B) Strategies to eliminate discrimination and family violence against women in the Arab Republic of Egypt including spousal abuse and female genital mutilation. (1996)

Mercado Común del Sur

Presidente: Daniela Melian Briseño González

- A) Medidas para disminuir el impacto del cambio climático en la seguridad alimentaria con énfasis en la República Federativa de Brasil.
- B) Estrategias para combatir la desigualdad de género en el ámbito laboral y educativo con énfasis en la República del Paraguay y la República del Ecuador.

AGENCIAS ESPECIALIZADAS Y ORGANISMOS REGIONALES

Subsecretaria General: Aranza Michelle Castro Rivero

Supervisor de Coordinación: Aarón Badillo Aguilar

International Law Commission

President: Mariana Carolina Guerrero Zárate

- A) Measures to enhance the legal response, creating a balance between national sovereignty and international justice; taking as a starting point the case of Omar Al-Bashir, the Republic of the Sudan's longtime ruler, accused of genocide.
- B) Actions to reduce the impact of the New Pact on Migration and Asylum approved by the European Union, which infringes the international migration law management regime and represents a threat to refugees and asylum seekers leading to forced displacement from Africa.

Organización del Tratado del Atlántico Norte

Presidente: Sara Sofía Govantes Cruz

A) Estrategias para contrarrestar la crisis de seguridad migratoria y de refugiados provocada por los conflictos y la inestabilidad en las fronteras meridionales del Mar Egeo, haciendo hincapié en el tráfico ilegal de personas y las redes delictivas.

B) Mecanismos para frenar la militarización del Mar Negro y el Mar Báltico debido a la lucha por la influencia creada en el conflicto ucraniano entre miembros de la OTAN y la Federación Rusa, a fin de salvaguardar, gestionar y cooperar en conjunto para la seguridad marítima.

Organismo Internacional de Energía Atómica

Presidente: Dulce Regina Ramos Redonda

A) Medidas para prevenir accidentes y proteger centrales ante ataques nucleares con énfasis en el reciente caso de Zaporíyia.

B) Estrategias para promover la accesibilidad a la energía nuclear con fines médicos, con énfasis en zonas rurales de África Subsahariana.

International Criminal Police Organization

President: Ana Paula García López

A) Strategies to combat illicit attacks due to the business and sale of counterfeit medicines in Africa, with emphasis on improving security measures and regulatory compliance.

B) Actions to counter cybercrime and cyber attacks in the Asia-Pacific region, focusing on the strength and enhancement of cybersecurity measures.

Consejo de Seguridad

Presidente: Paulina de la Victoria Patiño

A) Estrategias para resolver y prevenir un conflicto armado entre la República Popular de China y la República de China ocasionado por los desacuerdos en torno a la unificación del territorio con énfasis en las provocaciones existentes en el estrecho de Taiwán.

B) Acciones para frenar las constantes tensiones militares en el Mar Amarillo ocasionadas por el latente conflicto entre la República Democrática Popular de Corea y la República de Corea.

Counter-Terrorism Committee

Presidente: Renata Monroy Montalvo

A) Strategies to halt the recruitment and radicalization of members for extremist groups with a focus on countering the influence of the ISIS group in the Middle East.

B) Measures to strive against the organizational structure of extremist attacks led by the Lashkar-e-Taiba entity, with emphasis on South Asia.

Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción

Presidente: María José Parra Meza

A) Medidas para neutralizar la crisis política dentro de la región del Reino de Tailandia, como consecuencia del conflicto institucional dentro de la región.

B) Acciones para criminalizar la corrupción de alto nivel por parte de funcionarios públicos ocasionada por inestabilidad gubernamental en la República Bolivariana de Venezuela.

World Bank

President: Gabriel Salazar Valdovinos

A) Strategies to establish post-conflict reconstruction in the Federal Democratic Republic of Ethiopia, aiming to reactivate the economy and restore the damages caused by the Tigray civil warlike conflict.

B) Strategies to prioritize the economic and social development in the Republic of Haiti, emphasizing on improving the life quality, as political instability and natural disasters have stopped their development.

Corte Internacional de Justicia

Presidente: Yésika Pamela García Trejo

A) Aplicación de la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes (Canadá y Reino de los Países Bajos v. República Árabe Siria).

B) Incidente aéreo del 8 de enero de 2020 (Canadá, Reino de Suecia, Ucrania y Reino Unido v. República Islámica de Irán).

“El valor de una idea radica en el uso de una misma.”

-Thomas A. Edison

Delgado,

Bienvenido a la Convención de las Naciones Unidas Contra la Corrupción para este XXXI TECMUN Jr. Antes que nada la mesa quiere reconocer el valor que tienes por haberte involucrado en un Modelo de las Naciones Unidas, independiente a la razón por la que hayas decidido acompañarnos este TECMUN, el mundo necesita de más personas como tú: sedientas de cambio. Durante el modelo desarrollarás diferentes competencias, como lo son la escucha activa, colaboración y negociación; por lo tanto la mesa quiere recordarte que tu participación durante estos tres días es clave. Asimismo, es importante destacar que TECMUN es un lugar seguro donde podrás expresar tus ideas libremente, no tengas miedo de participar. La mesa comprende y empatiza con la montaña rusa de emociones que estas por experimentar antes, durante y después del modelo. Gracias a esto, la mesa será un recurso importante en el que te podrás apoyar si así lo requieres.

Las diferencias que enfrentamos en el mundo son asombrosas, pero lo que resulta aún más sorprendente es la falta de soluciones rápidas y efectivas para estos problemas. Al asumir el papel de diplomático, también aceptas la responsabilidad de contribuir al futuro de una nación y del mundo en general. Tendrás la oportunidad de desarrollar soluciones que, a menudo, escapan a la capacidad de quienes tienen años de experiencia en el campo. Aunque estas soluciones no traspasen nuestras salas de debate, el cambio más significativo que experimentarás será el que se produzca dentro de ti y en tu forma de ver el mundo. Sin más que añadir, queremos agradecerte por elegirnos para acompañarte en esta enriquecedora experiencia. ¡Disfrútalo!

María José Parra Meza

Presidenta de la Convención de las Naciones Unidas Contra la Corrupción para el
XXXII TECMUN Jr.

Antecedentes

La Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción (CNUCC) fue adoptada por la Asamblea General en octubre de 2003 y entró en vigor en diciembre de 2005. Este instrumento jurídicamente vinculante constituye el primer acuerdo global en materia anticorrupción, teniendo como miembro a los 189 Estados parte de la Asamblea General. Su objetivo principal es promover y adoptar medidas para la aplicación de la ley guiándose por el derecho internacional, así como establecer un marco jurídico internacional para la cooperación entre países y la recuperación de activos, incluyendo requisitos obligatorios para penalizar conductas corruptas. A diferencia de otros mecanismos, la Convención cuenta con un amplio respaldo de la sociedad civil, con más de 350 organizaciones que conforman una red global. Hasta la fecha, ha sido ratificada por más de 100 países, quienes se han comprometido a impulsar su legislación, implementación y monitoreo.

Facultades

Comprometidos a frenar la corrupción a nivel internacional, la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción está capacitada para:

- Desarrollar e implementar regímenes que reflejen los principios del estado de derecho, la gestión adecuada de los asuntos públicos y la propiedad pública, la integridad, la transparencia y la rendición de cuentas;
- Realizar políticas anticorrupción, al igual que brindar ayuda a la creación de cuerpos públicos y/o independientes que promuevan la participación de la ciudadanía e instituciones;

- Adoptar sistemas para el reclutamiento y contratación de los servidores públicos así como incluir procedimientos adecuados para la selección y capacitación de personas para cargos públicos;
- Implementar un sistema de regulación y supervisión para bancos e instituciones financieras no bancarias, incluidas las personas físicas o jurídicas que presten servicios formales o informales para la transmisión de dinero o valor;
- Formación de metodologías para el intercambio internacional de estadísticas, reportes y análisis tiene como objetivo monitorear las políticas implementadas, así como realizar evaluaciones de su efectividad y eficiencia.

Tópico A

Medidas para neutralizar la crisis política existente en el Reino de Tailandia, como consecuencia del conflicto institucional dentro de la región

Por: María José Parra Meza y Sofía Torres Escalante

Introducción

Actualmente, el Reino de Tailandia está atravesando por una grave crisis política originada por la arraigada corrupción dentro de la región; la cual ha tenido como consecuencia diferentes altercados civiles, inestabilidad política e inseguridad dentro del país. En consecuencia, la entidad gubernamental ha sido afectada por diferentes golpes de estado, buscando separar el involucramiento de la monarquía en el estado. Para ilustrar, el gobierno dentro del Reino de Tailandia se estructura como una monarquía constitucional con un sistema parlamentario. El poder se divide entre el ejecutivo, encabezado por el Primer Ministro; el legislativo, representado por la Asamblea Nacional bicameral (Cámara de Representantes y Senado); y el judicial, liderado por el Tribunal Supremo. El monarca, actualmente el rey Vajiralongkorn, es el jefe de Estado y tiene principalmente funciones ceremoniales y simbólicas. Sin embargo, es importante destacar que esta estructura formal ha sido frecuentemente interrumpida por golpes de fuerzas militares, siendo el más reciente en 2014, lo que ha llevado a períodos de gobierno militar y a frecuentes cambios constitucionales, reflejando la inestabilidad política que ha caracterizado al país en su historia reciente.

Desde hace más de dos décadas, los partidos políticos en el Reino de Tailandia han sido acusados de corrupción, nepotismo¹ y abuso de autoridad para poder llegar al poder. Sin embargo, ninguno de los partidos políticos ha sido investigado y propiamente responsabilizado debido a la gran influencia de la monarquía y fuerzas militares dentro del gobierno. Por la falta de recursos para enfrentar la corrupción dentro de la región, diferentes iniciativas sociales han tenido lugar como lo son manifestaciones y protestas en los lugares

¹ **Nepotismo:** Utilización de un cargo para designar a familiares o amigos en determinados empleos o concederles otros tipos de favores, al margen del principio de mérito y capacidad. (Real Academia Española, 2023).

más emblemáticos del país. La situación social no ha sido el único aspecto afectado por la crisis política del Reino de Tailandia, por su parte la confianza de inversores y consumidores han agravado la economía y retrasado la implementación de reformas y planes económicos. Asimismo, diferentes propuestas políticas, reformas legislativas y el crecimiento general del sector público y privado han sido aplazadas por la situación.

Antecedentes Políticos

La actual situación política del Reino de Tailandia tiene sus raíces en 1997, cuando la crisis financiera asiática de ese año facilitó el camino para que Thaksin Shinawatra y su partido Thak Rai Thai (TRT) ganaran las elecciones en 2001. El partido político tenía como objetivo implementar políticas populistas y reformas socioeconómicas, además de buscar mejorar las condiciones de vida de las clases trabajadoras y rurales a través de programas como atención médica universal y microcréditos. En respuesta a las iniciativas de transformación del sistema político, el país se dividió en dos frentes políticos principales: *camisas rojas* y *camisas amarillas*. Los *camisas rojas* eran los seguidores de Thaksin Shiniwatra y defendían las reformas democráticas y políticas populistas, oponiéndose al establecimiento conservador. Por otro lado los *camisas amarillas* representaban al frente conservador y monárquico, apoyando al gobierno y exigiendo mano dura contra la oposición. La división de ideologías políticas dentro del país generó inestabilidad y enfrentamientos entre ambos grupos polarizados.

El conflicto alcanzó un punto crítico en 2006, cuando las fuerzas militares, con el respaldo de la monarquía, ejecutaron un golpe de estado contra Thaksin Shinawatra tras años de inestabilidad política y acusaciones de corrupción y nepotismo. Tras el golpe de estado, el partido TRT de Thaksin fue disuelto en 2007 por el Tribunal Constitucional de Tailandia,

acusado de fraude electoral, lo que profundizó aún más la crisis política del país. A partir de ese momento, el gobierno tailandés ha experimentado una constante inestabilidad política, caracterizada por disoluciones de partidos, juicios políticos, protestas callejeras y nuevos golpes militares. La monarquía, por su parte, se involucró directamente en el conflicto, apoyando a los *camisas amarillas* en su oposición a los gobiernos afines a Thaksin. No obstante, a pesar de la represión, los *camisas rojas* lograron victorias electorales en 2007 y 2011 con nuevos partidos sucesores del disuelto TRT, como el Partido del Poder del Pueblo (PPP) y Pheu Thai, este último liderado por Yingluck Shinawatra, hermana de Thaksin. Sin embargo, estos gobiernos electos enfrentaron un sistemático boicot ² y deslegitimación por parte de la oposición de los *camisas amarillas* y, finalmente, fueron derrocados mediante la intervención de los tribunales constitucionales y las fuerzas militares afines a la monarquía, perpetuando así el ciclo de inestabilidad política en el país.

De igual manera, el golpe militar de 2014 fue crítico para comprender la complejidad de la situación política dentro de la región. Sin embargo, este golpe de estado se diferenció por excluir directamente a la monarquía dentro de la nueva instalación del Consejo Nacional para la Paz y Orden (NCPO), una junta militar que gobernó el Reino de Tailandia de 2014 a 2019. El NCPO tenía un control centralizado a través del Artículo 44 de la Constitución, el cual otorgaba poderes absolutos al líder de la junta y permitía intervenir en cualquier aspecto del país. Este periodo fue caracterizado por su dominio autoritario, restringiendo libertades y derechos, con el objetivo de implementar reformas y preparar una transición monárquica ordenada ante la sucesión del nuevo rey Vajiralongkorn.

Asimismo, la corrupción fue un tema persistente durante este intervalo; se descubrieron diferentes casos de corrupción entre los altos miembros militares y funcionarios

² **Boicot:** Acción que se dirige contra una persona o entidad para obstaculizar el desarrollo o funcionamiento de una determinada actividad social o comercial (Real Academia Española, 2023).

del gobierno. Así, nublando el propósito inicial de limpiar el sistema de la monarquía impuesta, se vio socavada por múltiples escándalos que involucraron a la élite militar. Tras asumir el control del país, el NCPO enfrentó la resistencia de diversas facciones militares y figuras influyentes como Prem Tinsulanonda, que mantenía un enlace crucial entre el Palacio y las Fuerzas Armadas. La pérdida de su puesto como Comandante en Jefe del Real Ejército Tailandés en septiembre de 2014 limitó su control directo sobre las tropas, requiriendo que Prayuth dependiera de la lealtad de sus subordinados y de redes informales de control. Estas dinámicas internas reflejaron la complejidad y las tensiones dentro del estado militar, evidenciando que la gobernanza post-golpe de Prayuth no era unánime ni exenta de conflictos internos.

Igualmente, las elecciones generales en el Reino de Tailandia de 2023, celebradas el 14 de mayo, resultaron en una victoria significativa para los partidos de oposición, marcando un cambio importante en la política del país. El partido Move Forward, con una agenda reformista, obtuvo la mayor cantidad de votos, seguido por el partido Pheu Thai. Estos resultados reflejaban un fuerte deseo de cambio entre los votantes tailandeses tras casi una década de gobierno respaldado por los militares. Sin embargo, la formación del nuevo gobierno enfrentó desafíos debido a la influencia del Senado, controlado en gran parte por los militares. Estas elecciones eran vistas como una oportunidad crucial para avanzar hacia una mayor democracia en el Reino de Tailandia; pero la corrupción arraigada dentro de la región evitó que el país progresara nuevamente.

Panorama político actual

Dentro del Reino de Tailandia, la corrupción es un problema latente que requiere una solución inmediata. Esta problemática engloba diferentes tipos de corrupción, desde sobornos

hasta fraudes electorales. Uno de los casos más recientes e impactantes dentro de la región son las elecciones generales de 2023 en el Reino de Tailandia. En el periodo que Tailandia atravesó teniendo un gobierno militar, a causa de la NCPO, los partidos Move Forward y Pheu Thai ganaron popularidad y apoyo por parte de los habitantes para cambiar nuevamente el estilo del gobierno actual.

El Pheu Thai, fundado en 2007, surgió como sucesor del Thai Rak Thai del ex primer ministro Thaksin Shinawatra. Ideológicamente se posiciona en el centro o centro-derecha, abrazando el populismo³, el reformismo⁴ y el liberalismo⁵ económico. Sus propuestas principales incluyen políticas de crecimiento económico, programas de bienestar social y apoyo a agricultores y trabajadores. Para las elecciones de 2023, el partido presentó como candidata a Paethongtarn Shinawatra, hija de Thaksin, quien lideró la campaña con promesas de continuar las políticas populistas de su padre. El Pheu Thai ha sido históricamente uno de los partidos más fuertes de Tailandia, aunque ha enfrentado desafíos políticos y judiciales que han resultado en la destitución de sus gobiernos en varias ocasiones.

Por su lado el partido Move Forward fue fundado en 2020 como sucesor del disuelto Future Forward Party. Con una ideología progresista y reformista, el partido aboga por una mayor democratización, reducción de la influencia militar en la política y reformas institucionales significativas. Sus propuestas incluyen la modernización del Reino de Tailandia, ampliación de derechos y libertades civiles, y una agenda económica que busca combatir monopolios y promover equidad. Sin embargo, la propuesta que destacaba a este partido era la reforma de leyes controvertidas, como lo es la lesa majestad. La Ley de

³ **Populismo:** Tendencia política que pretende atraer a las clases populares (Real Academia, 2023).

⁴ **Reformismo:** Doctrina y actitud que propugnan el cambio gradual y pacífico de una situación política, social, religiosa, etc. (Real Academia Española, 2023).

⁵ **Liberalismo:** Doctrina política que postula la libertad individual y social en lo político y la iniciativa privada en lo económico y cultural, limitando en estos terrenos la intervención del Estado y de los poderes públicos (Real Academia Española, 2023).

Majestad es una ley en el Reino de Tailandia que prohíbe la crítica o el insulto al rey, la reina, el heredero al trono o el regente, y conlleva severas penas de prisión para quienes la infrinjan. Para las elecciones de 2023, el partido presentó como candidato a primer ministro a Pita Limjaroenrat, un joven político de 42 años con formación en Harvard. Move Forward se posiciona como la voz de la generación joven, proponiendo cambios sociales y económicos sustanciales.

Las elecciones generales se llevaron a cabo el 14 de mayo de 2023. El partido progresista Move Forward, obtuvo una victoria ganando 151 plazas en la Cámara de Representantes y más de 13,5 millones de votos, seguido por el partido Pheu Thai con 141 plazas y más de 10,5 millones de votos. Tras la victoria, Pita Limjaroenrat se declaró listo para formar gobierno y comenzó negociaciones con Pheu Thai y otros partidos para formar una coalición de seis partidos que ocuparía 309 de los 500 escaños de la Cámara Baja. El Senado, junto con partidos conservadores y pro-militares, se opusieron firmemente a la candidatura de Pita Limjaroenrat, líder del partido Move Forward, debido a su agenda reformista que incluía propuestas para modificar la ley de lesa majestad y reducir el poder militar en la política. A pesar de que Move Forward ganó la mayoría de plazas en la Cámara de Representantes, el Senado bloqueó repetidamente la nominación de Pita Limjaroenrat como primer ministro. El bloqueo llevó a una serie de manipulación política, incluyendo la expulsión de Move Forward de la coalición pro-democracia y la formación de una nueva coalición liderada por el partido Pheu Thai, que incluyó a partidos anteriormente alineados con los militares. Las cuales resultaron en la elección de Srettha Thavisin como primer ministro en una coalición que incluyó partidos conservadores, lo que generó controversia entre los votantes que esperaban un cambio democrático significativo.

A pesar del descontento social con los resultados de las elecciones, el partido Pheu Thai encabezado por Srettha Thavisin se mantiene en el poder al día de hoy. El gobierno tailandés se define como una monarquía constitucional, sin embargo el aspecto constitucional se ha visto afectado a través de los años por el constante involucramiento de la monarquía y fuerzas militares en decisiones democráticas. Las recientes elecciones del año pasado, demuestran como la establecida relación entre la monarquía y el estado han logrado corromper las legislaciones dentro del país para poder mantener el estatus. Asimismo, esta misma relación ha facilitado la manipulación de información, política y reformas.

Monarquía en la legislación

La monarquía ocupa un lugar central en la legislación del Reino de Tailandia, siendo el rey reconocido como el jefe de Estado en el marco de una monarquía parlamentaria democrática. La Constitución tailandesa establece que la soberanía del Estado reside en el pueblo, pero el monarca puede ejercer sus poderes a través de las tres ramas del gobierno. Aunque el papel del rey es principalmente simbólico, la institución monárquica mantiene un profundo respeto y reverencia por parte del pueblo tailandés. A falta de mecanismos que regulen las intervenciones por parte del rey en los diferentes poderes, existe un constante desbalance entre los mismos.

Una de las características más controvertidas de la legislación tailandesa relacionada con la monarquía es la ley de lesa majestad, conocida como el Artículo 112 del Código Penal. Esta ley impone severas penas de prisión, de tres a quince años, a quienes difamen, injurien o amenacen al rey, la reina, el heredero o el regente. La aplicación de esta ley ha sido objeto de críticas y debates, ya que se ha utilizado para reprimir la disidencia política y ha llevado al encarcelamiento de numerosas personas, incluyendo menores de edad. Algunos sectores de la

sociedad tailandesa abogan por su reforma o derogación,⁶ mientras que otros la consideran fundamental para la estabilidad del país.

Sin embargo, se ha visto un aumento significativo en los casos de lesa majestad. De 100 sentencias emitidas, 79 resultaron en condenas, algunas llegando hasta 28 años de prisión. La Federación Internacional de Derechos Humanos (FIDH) precisó que al menos 259 personas, de los que 20 tienen menos de 18 años, han sido acusadas formalmente de lesa majestad entre noviembre de 2020 y octubre de 2023, con dos de ellos recluidos en centros de menores. Con 16 acusados detenidos, incluyendo 10 que están apelando sus condenas y 3 cumpliendo penas de cárcel. La mayoría de estos casos están relacionados con manifestaciones pro-democráticas y activismo político. Aunque muchos condenados no están en prisión debido a apelaciones en curso, estos casos han generado preocupación internacional, llevando a organizaciones como la FIDH, Abogados Tailandeses por los Derechos Humanos, Unión para la Libertad Civil y Leyes de Internet a pedir reformas en la ley de lesa majestad para alinearse con los estándares internacionales de derechos humanos. Sin embargo, el nuevo régimen político estableció que no existirá ninguna reforma al Artículo 112 del Código Penal.

La CNUCC (Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción) ha tomado medidas para abordar la corrupción en el Reino de Tailandia. Ha promovido la participación de la sociedad civil en la prevención y lucha contra la corrupción en el país, reconociendo su papel según el Artículo 13 de la Convención. La Unidad de la Sociedad Civil de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito ha reforzado la capacidad y el compromiso de las Organizaciones de la Sociedad Civil en el país y otras regiones para trabajar de forma constructiva con sus gobiernos en la aplicación del acuerdo. Además, la CNUCC ha

⁶ **Derogar:** Dejar sin efecto una norma vigente (Real Academia Española, 2023).

facilitado la colaboración entre los gobiernos y la sociedad civil en el Reino de Tailandia a través de plataformas regionales. El proyecto de la CNUCC ha permitido crear cuatro plataformas regionales en todo el mundo, incluyendo una para el Sudeste Asiático, para que los gobiernos y la sociedad civil trabajen juntos en la aplicación efectiva de la convención

Referencias

1. Anfrel, & Anfrel. (2024) *2023 Thai General Election: Democracy at a crossroads* | Asian Network for Free Elections. Asian Network for Free Elections | Advancing Electoral Democracy in Asia.
<https://anfrel.org/2023-thai-general-election-democracy-at-a-crossroads/>
2. Efe. (2024). El Constitucional de Tailandia suspende al ganador de las elecciones mientras le investiga. *SWI swissinfo.ch*.
<https://www.swissinfo.ch/spa/el-constitucional-de-tailandia-suspende-al-ganador-de-las-elecciones-mientras-le-investiga/48672088>
3. Efe. (2024). Tailandia ha juzgado a 100 personas por lesa majestad en los últimos dos años. *SWI swissinfo.ch*.
<https://www.swissinfo.ch/spa/tailandia-ha-juzgado-a-100-personas-por-lesa-majestad-en-los-ultimos-dos-anos/48939236>
4. France 24. (2023). Tailandia: el sueño reformista de la oposición checa con el aparato conservador y pro-militar.
<https://www.france24.com/es/asia-pacifico/20230804-tailandia-el-sueño-reformista-de-la-oposición-choca-con-el-aparato-conservador-y-pro-militar>
5. Jazeera, A. (2023). Party that won Thai elections blocked from forming coalition government. *Al Jazeera*.
<https://www.aljazeera.com/news/2023/8/2/party-that-won-thai-elections-blocked-from-forming-coalition-government>

6. Marrades, À. (2023). *Tailandia (I): Rojos contra amarillos*. Descifrando La Guerra.
<https://www.descifrandolaguerra.es/tailandia-i-rojos-contra-amarillos/>
7. Transparency International. (2024, April 16). *Global Corruption Barometer*.
Transparency.org. <https://www.transparency.org/en/gcb>
8. Welle, D. (2023, May 14). Oposición tailandesa arrasa en las elecciones generales.
dw.com.
<https://www.dw.com/es/oposici%C3%B3n-tailandesa-arrasa-en-las-elecciones-generales/a-65621620>

Tópico B

Acciones para criminalizar la corrupción de alto nivel por parte de funcionarios públicos, ocasionada por la inestabilidad gubernamental en la República Bolivariana de Venezuela

Por: María José Parra Meza y Sofía Torres Escalante

Introducción

La corrupción es una problemática constante dentro de la República Bolivariana de Venezuela, sin embargo la corrupción de alto nivel entre los funcionarios es el tipo que más predomina dentro del país. Por lo tanto, existe una conexión entre los sistemas de corrupción, el poder judicial y los funcionarios de alto nivel. A lo largo de los años, el problema se ha exacerbado debido a la inestabilidad política, social y económica que ha caracterizado al gobierno. Esto ha creado una relación directa entre la estabilidad del país y el porcentaje de cohechos que existe dentro de él.

Debido a la desorganización gubernamental que ha atravesado el gobierno de la República Bolivariana de Venezuela, los funcionarios corruptos y organizaciones criminales han logrado ganar impunidad a lo largo de los años. Según Transparencia Internacional y Transparencia Venezuela, se han desviado miles de millones de dólares en malversación de fondos públicos, beneficiando a unos pocos individuos. Además, la corrupción ha permitido que funcionarios corruptos de alto nivel capturen instituciones clave como los sistemas legislativo, regulatorio y judicial, buscando generar poder y evadir el castigo. Jueces y fiscales están siendo investigados por su complicidad en abusos y crímenes relacionados con la corrupción. Por otro lado, operan redes delictivas que aseguran su impunidad mediante el pago de sobornos y la cooptación⁷ de autoridades, actuando en connivencia⁸ con funcionarios corruptos. La corrupción también ha sido un problema endémico en sectores estratégicos como el petrolero y el sistema financiero venezolano.

Antecedentes de la inestabilidad gubernamental dentro de la región

⁷ **Cooptar:** Llenar las vacantes que se producen en el seno de una corporación mediante el voto de los integrantes de ella (Real Academia Española, 2023)

⁸ **Connivencia:** Disimulo o tolerancia en el superior acerca de las transgresiones que cometen sus subordinados contra las reglas o las leyes bajo las cuales viven. (Real Academia Española, 2023)

En el siglo XIX, la República Bolivariana de Venezuela experimentó una crisis política por el reciente desarrollo que fue impulsado por la promoción de diferentes sectores productivos, como lo son la exportación a través de la eliminación de diferentes impuestos. Sin embargo, no fue hasta un pacto con los caudillos⁹ regionales, que logró mejorar la estabilidad política, cuando el gobierno central consiguió controlar poco a poco la totalidad de la nación. El gobierno de Hugo Chávez fue un periodo donde la República Bolivariana de Venezuela era caracterizada por los cambios radicales impuestos por el gobierno, como lo es la abolición del Senado para poder tener mayor control dentro de la región. Cuando Chávez llegó al poder en 1999, implementó un modelo económico basado en el uso de la renta petrolera para financiar amplios programas sociales y subsidios. Este modelo, conocido como socialismo del siglo XX; buscaba redistribuir la riqueza y reducir la desigualdad, pero terminó generando una dependencia del petróleo.

Asimismo, Chávez nacionalizó¹⁰ la industria petrolera, las telecomunicaciones, y la banca entre otros sectores económicos claves. De este modo, el Estado tenía un mayor control dentro de los sectores estratégicos para lograr su objetivo de un gobierno socialista. A pesar del control que el Estado logró adquirir, este repercutió cuando la incertidumbre dentro del sector privado aumentó y la inversión dentro de este disminuyó significativamente, lo que provocó un retraso dentro de la economía del país y un estancamiento a largo plazo. Por otro lado, dentro de su mandato se destaca la sanción de una nueva Constitución en 1999, la cual permitió el fortalecimiento del estado de derecho y la protección de los derechos humanos. Además, la creación de un nuevo Tribunal Supremo de Justicia, buscando dotarlo de independencia para actuar como supervisor de los derechos fundamentales.

⁹ **Caudillos:** Jefe absoluto de grupo armado (Real Academia Española, 2023).

¹⁰ **Nacionalizar:** Hacer que una propiedad o servicio pase a ser de titularidad del Estado (Real Academia Española, 2023).

En 2002 hubo un golpe de estado que destituyó temporalmente a Chávez y disolvió las instituciones democráticas temporalmente; así, utilizando de pretexto la Constitución de 1999 para debilitar garantías fundamentales. Tras la muerte de Hugo Chávez, Nicolás Maduro asumió la presidencia de forma interina en marzo de 2013, pero fue hasta abril de 2013 que Maduro fue elegido presidente en las elecciones, las cuales fueron cuestionadas por la oposición y la comunidad internacional, debido a denuncias de irregularidades. Una vez en el poder, Maduro consolidó su control sobre las instituciones clave, debilitando gravemente la democracia y el Estado de Derecho. De igual manera, la economía venezolana fue afectada significativamente, ya que entró en una profunda recesión con una caída del Producto Interno Bruto (PIB). Esto provocó una escasez generalizada de alimentos, medicinas y otros bienes básicos, generando una crisis humanitaria sin precedentes.

A partir de 2014, se produjeron masivas protestas ciudadanas en todo el país, a las que el gobierno respondió con una fuerte represión, dejando cientos de muertos y miles de detenidos. La crisis también desató un éxodo¹¹ migratorio masivo, con más de 5 millones de venezolanos abandonando el país. En enero de 2019, Maduro asumió de manera ilegal la presidencia de la República Bolivariana de Venezuela, a pesar de la condena global por las irregularidades de las elecciones. Al igual, manipuló el proceso y el cronograma electoral para poder mantenerse en el poder. La intimidación e inhabilitación de votantes, la tabulación indebida de resultados y la prohibición de partidos populares son algunos de los problemas más graves. Además, el régimen de Maduro ha encarcelado a líderes cívicos y políticos y ha utilizado la distribución de alimentos como herramienta de control social.

Panorama actual

¹¹ **Éxodo:** Emigración de un pueblo o de una muchedumbre de personas. (Real Academia Española, 2023)

Este año la República Bolivariana de Venezuela se adentra en un año electoral, y el presidente Maduro, está decidido a no soltar el poder. Una vez más, sus alianzas criminales tomarán un papel importante dentro de las elecciones de este año. El régimen de Maduro está cimentado en un sistema de gobernanza, en el cual redes de crimen organizado reparten rentas ilícitas con funcionarios de alto nivel, al mismo tiempo que ejercen control social y territorial en áreas de influencia. A cambio, las estructuras criminales reciben salvoconductos¹² y, en algunos casos, son respaldados por fuerzas del Estado en sus operaciones. La prolongación de Maduro y sus aliados en el poder consolida aún más este sistema en 2024.

En un escenario político, donde escasean los detalles concretos sobre las propuestas electorales y no se ha celebrado un debate entre los candidatos, expertos han destacado la importancia de implementar reformas para consolidar la democracia, acercarse a los niveles de producción y bienestar anteriores a la crisis, y abordar la seguridad, los derechos humanos y el desmontaje de los mecanismos de represión y violencia interna. Se enfatiza en la urgencia de un cambio profundo para enderezar el rumbo económico y social del país. La inestabilidad gubernamental ha contribuido a la perpetuación de la corrupción, ya que los altos funcionarios públicos han abusado de su poder para poner en riesgo el patrimonio público. La captura de los sistemas legislativo, regulatorio y judicial por parte de funcionarios de alto nivel ha permitido la generación de poder y la evasión del castigo. Además, el pago de sobornos y la compra de jueces y fiscales, han sido mecanismos comunes para asegurar la continuidad de las actividades ilícitas y la impunidad.

Han existido diferentes casos de corrupción que han estado presentes durante el gobierno de Maduro, siendo la malversación¹³ de petróleo de la República Bolivariana de

¹² **Salvoconductos:** Documento expedido por una autoridad para que quien lo lleva pueda transitar sin riesgo por donde aquella es reconocida (Real Academia Española, 2023).

¹³ **Malversación:** Delito que cometen las autoridades o funcionarios que sustraen o consienten que un tercero sustraiga caudales o efectos públicos que tienen a su cargo (Real Academia Española, 2023).

Venezuela uno de ellos. En 2015, la Red de Control de Delitos Financieros (FinCEN) del Departamento del Tesoro de los Estados Unidos de América emitió un fallo en virtud de la Sección 311 de la Ley Patriota de los Estados Unidos de América (USA PATRIOT Act). Un banco europeo aceptó comisiones para procesar aproximadamente USD 2 mil millones en transacciones con un mecanismo empezando con los blanqueadores de dinero de terceros, los cuales son individuos o compañías que se encargan de desviar los fondos y ayudan a ocultar el origen ilícito, las compañías ficticias son empresas creadas con el propósito con el único propósito de facilitar el movimiento de recursos y los instrumentos financieros sofisticados, que se utilizan para enmascarar el rastro del dinero y dificultar su rastreo. Los blanqueadores de dinero de terceros, las compañías ficticias y los productos financieros complejos se han utilizado como mecanismos para desviar fondos de la empresa estatal venezolana PDVSA (Petróleos de Venezuela, S.A.), lo que ha permitido el lavado de dinero proveniente de actividades corruptas y la evasión de impuestos. Funcionarios corruptos han permitido que fondos provenientes del narcotráfico y otras actividades ilícitas, se conviertan en bolívares y se reinviertan, dificultando su rastreo.

Estos casos han sido resueltos con investigaciones internacionales que permiten identificar y procesar a los responsables. No son hechos aislados, sino que forman parte de un patrón generalizado de corrupción a gran escala en el gobierno de la República Bolivariana de Venezuela, que ha socavado gravemente las instituciones y el desarrollo del país. Asimismo, diferentes funcionarios se han aprovechado del poco control y falta de criminalización hacia el conflicto para poder corromper el sistema evitando alguna sanción. Los bajos salarios y un proceso de selección apresurado hacen que la actividad criminal sea tentadora para los funcionarios.

Legislación contra la corrupción

La legislación venezolana cuenta con la Ley Contra la Corrupción, cuyo objetivo es establecer los principios, deberes y derechos que permitan prevenir la corrupción administrativa y promover la educación, tanto a la ciudadanía como a los funcionarios públicos, para garantizar la salvaguarda del patrimonio público. La ley tipifica los delitos contra la cosa pública y establece las sanciones correspondientes. Además, otorga atribuciones y deberes a la Contraloría General de la República y al Ministerio Público en materia de lucha contra la corrupción, como recibir y verificar las declaraciones juradas de patrimonio e intereses, e investigar y remitir al Ministerio Público los casos que puedan comprometer la responsabilidad civil o penal de las personas sujetas a la ley. El Código Penal también contempla delitos de corrupción, como el recibir retribuciones indebidas por parte de funcionarios públicos.

A pesar de la existencia de la Ley Contra la Corrupción, el sistema judicial dentro de la región carece los recursos para poder sancionar adecuadamente los casos existentes dentro de la región. De acuerdo con un recuento de Transparencia Venezuela, los gobiernos de Chávez y Maduro acumulan más de 400 denuncias de gran corrupción desde 1999, las cuales han comprometido al menos USD 68.31 millones del patrimonio de República Bolivariana de Venezuela (Ocando, 2023). Además, se han identificado 121 procedimientos judiciales por diversas modalidades de corrupción, de los cuales 74 están siendo investigados en la República Bolivariana de Venezuela, 51 en Estados Unidos de América, y otros en varios países de América Latina y Europa. Sumado a esto, de acuerdo con la base de datos del Corruptómetro, herramienta que fue creada como base de datos a raíz de la Gran Corrupción que existe dentro de la República Bolivariana de Venezuela, actualmente pesan sanciones internacionales de tipo personal por actos de corrupción sobre 116 venezolanos (Cardozo,

2023). Dentro de este grupo no solo se encuentra Nicolás Maduro, sino también varios ministros, jueces, gobernadores, militares de alto rango y diputados.

Impunidad

El principal factor que ha permitido a los altos funcionarios públicos en la República de Venezuela cometer actos de corrupción sin consecuencias es la desmantelación del sistema de control y rendición de cuentas de la administración pública que ha sido especialmente facilitado por la pérdida de independencia del Poder Judicial, lo que ha creado un entorno propicio para la impunidad. El Índice de Estado de Derecho del World Justice Project 2022 también refleja esta crisis, otorgando a Venezuela una puntuación de 0.26/1, posicionándose en el último lugar de un ranking de 140 países. La situación se ha agravado con la reciente designación de un Tribunal Supremo de Justicia más afín al gobierno por parte de la Asamblea Nacional chavista en 2022. Este tribunal nombró a 624 jueces provisionales, lo que, según la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, afecta negativamente la estabilidad y autonomía judicial (D.W., 2023). Esta dinámica ha creado un ciclo de impunidad donde los perpetradores de abusos y violaciones de derechos humanos operan sin temor a represalias, lo que perpetúa la crisis de rendición de cuentas en el país. Según el Atlas Mundial de Impunidad, ocupa el lugar número 11 de 163 países, evidenciando uno de los índices más altos de impunidad a nivel global (Atlas Mundial de Impunidad, 2024).

Gracias al poder e influencia que tiene Maduro sobre los demás poderes del estado, se puede reconocer un patrón dentro de las sanciones de corrupción por parte del gobierno. Es decir, al apoyar el régimen de Maduro los funcionarios obtienen mayor apoyo por parte de estas instituciones a diferencia de otros. Por consiguiente, al ir en contra del sistema impuesto por el actual presidente, las sanciones serían impuestas dependiendo de la conveniencia de

estas. Un ejemplo muy claro es la inhabilitación de la candidata a presidencia María Corino Machado. El 22 de octubre de 2023, María Corina Machado fue proclamada ganadora de las elecciones internas de la Plataforma Unitaria Democrática, obteniendo el 93% de los votos. Sin embargo, solo unas semanas después, la Contraloría General de la República la inhabilitó por 15 años para ocupar cargos públicos, alegando su supuesta participación en actos de corrupción durante el gobierno interino de Juan Guaidó. La Contraloría justificó la sanción en base a fallos en su declaración jurada como exdiputada, que ya había resultado en una inhabilitación de 12 meses en 2015. Esta nueva medida impidió a Machado postularse en las elecciones presidenciales de 2024, a pesar de su victoria en las primarias, lo que refleja un patrón de inhabilitaciones políticas que ha afectado a más de 1,400 ciudadanos desde 2002, según la ONG Acceso a la Justicia.

Fraude en el proceso de elecciones presidenciales

Las elecciones presidenciales tuvieron lugar el 28 de julio de 2024, las cuales eran lideradas por el actual presidente Nicolás Maduro, y la oposición representada por Edmundo González Urrutia. Dentro de la contienda electoral, Nicolás Maduro era respaldado por 13 partidos políticos y el poder en el que actualmente reside, mientras que la oposición era apoyada por María Corina Machado, quién fue inhabilitada por el gobierno de Maduro para ejercer su derecho a postularse para presidenta de la nación, pero que había recibido el suficiente apoyo para convertir a Edmundo González en el rival más fuerte frente a Maduro. Maduro busca continuar con el régimen que preside desde hace 25 años, es decir: el chavismo; una corriente política que busca combinar las ideas socialistas y nacionalistas. Mientras que Edmundo González, inclinado al liberalismo, busca la apertura internacional y la recuperación económica del país.

El Consejo Nacional Electoral (CNE) dio los resultados de las elecciones, proclamando a Nicolás Maduro nuevamente como presidente de la República Bolivariana de Venezuela, obteniendo el 51.2% de votos a favor, frente a Edmundo González con el 44%. Sin embargo, los resultados han sido cuestionados por la oposición, el pueblo y la comunidad internacional. La Plataforma Unitaria de Democracia, objetó este resultado señalando que los resultados no coinciden con las actas que ellos habían recabado de los testigos de las mesas de sufragio. Asimismo, se realizaron 4 conteos independientes que daban como resultado a Edmundo González como ganador de las elecciones presidenciales. Por su parte la opositora, María Corina Machado, anunció 24 horas después de la declaración de resultados, que su coalición había reunido más de dos tercios de actas de escrutinio de los centros de todo el país.

La declaración que dio la oposición fue que, Edmundo González contaba con 6,27 millones de votos, mientras que Maduro contaba con solo 2,75 millones, así señalando a Edmundo González como ganador. La declaración después fue respaldada por la publicación de actas de escrutinio con las que contaba la coalición de María Corina Machado y Edmundo González. La publicación fue a través de una página web difundida por la misma coalición a través de redes sociales. La iniciativa tiene como objetivo evidenciar quién es el verdadero ganador de la contienda. No obstante, el régimen de Maduro bloqueó a los proveedores de internet en la República Bolivariana de Venezuela para dificultar el acceso a las actas recolectadas por los testigos electorales. Esta medida busca evitar que se realicen comparaciones con los resultados del CNE, que aún no han sido publicados en detalle y están siendo cuestionados tanto a nivel nacional como internacional.

En respuesta, la oposición ha divulgado un enlace que permite a los ciudadanos consultar los resultados por estado y mesa de votación, reafirmando su compromiso con la

transparencia electoral. Después de la exposición de resultados por parte de la oposición venezolana, la CNE ratificó la victoria de Maduro en las elecciones presidenciales actuales. Con casi 97% de las actas escrutadas, el poder electoral reportó el 2 de agosto que Nicolás Maduro obtuvo 51,95% de los votos frente a 43,18% del candidato opositor Edmundo González. A raíz de la constante confrontación entre ambos frentes políticos, el partido Vente Venezuela, liderado por María Corina Machado, denunció que su sede nacional en El Bejucal, Caracas, fue asaltada durante la madrugada por seis hombres enmascarados y armados. Según el comunicado, los atacantes sometieron a los vigilantes, los amenazaron y procedieron a pintar grafitis, romper puertas. Además de llevarse equipos y documentos importantes de las instalaciones. En consecuencia la oposición ha declarado que temen por su vida y libertad ante los ataques del gobierno, llegando a escribir desde la clandestinidad.

Ante la presión internacional, el presidente Nicolás Maduro solicitó al Tribunal Supremo de Justicia de Venezuela, controlado por el oficialismo, que realizara un peritaje¹⁴ del proceso electoral. El máximo tribunal aceptó la petición y convocó a declarar el 2 de agosto al mandatario, al opositor Edmundo González y a los otros ocho candidatos. Maduro llegó a la sede del Tribunal Supremo para participar en la sesión junto con los demás postulantes, aunque González no asistió. Durante la audiencia, la presidenta del tribunal instó a los candidatos y sus partidos a presentar todos los documentos legales requeridos y a respetar la sentencia que se emita. Maduro aprovechó la ocasión para criticar a González, a quien calificó de *candidato del fascismo*, y reafirmó su compromiso de entregar la totalidad de las actas y otros documentos solicitados por la Corte. Además, insinuó que la ausencia del opositor en la audiencia podría considerarse un grave desacato a la ley.

¹⁴ Peritaje: Informes, los cuales se presentan ante la Corte, de forma verbal o por escrito, aportando un conocimiento técnico relevante para la evaluación del caso. (Universidad Autónoma de México, 2008)

Respuesta Internacional

La comunidad internacional ha respondido a la corrupción en el país a través de sanciones económicas y políticas. Varios estados, incluidos los Estados Unidos de América, Canadá y la Unión Europea, han impuesto sanciones al gobierno de Nicolás Maduro y a funcionarios venezolanos acusados de corrupción, lavado de dinero y violaciones a los derechos humanos. Estas sanciones han dificultado que la República Bolivariana de Venezuela exporte su petróleo, acceda al crédito internacional y realice transacciones con empresas extranjeras. Si bien algunos argumentan que las sanciones han obligado al gobierno a dialogar con la oposición, su prolongada vigencia ha disminuido el apoyo público.

Asimismo, existen diferentes iniciativas y compromisos que han tenido lugar para disminuir la corrupción dentro del país. Sin embargo, diferentes acuerdos no han sido cumplidos por parte de la República Bolivariana de Venezuela. En 2013, Maduro recibió apoyo por parte de la Asamblea General para poder combatir la corrupción dentro del país, pero esta siguió en aumento. El país se ratificó en la Corte Interamericana contra la Corrupción, al igual que en la Convención de las Naciones Unidas Contra la Corrupción (CNUCC) en 2013. Por su parte, la CNUCC ha buscado promover la cooperación internacional para prevenir y combatir la corrupción, asimismo, la República Bolivariana de Venezuela es Estado Parte de la CNUCC desde 2009 y ha informado sobre los esfuerzos realizados para implementar la Convención, como la creación de una Oficina Nacional Anticorrupción. No obstante, no han existido iniciativas concretas para poder enfrentar la gran corrupción que el país enfrenta por el momento.

Con respecto a las elecciones presidenciales actuales, la comunidad internacional ha estado presionando para que se tomen las medidas correctas para la proclamación del presidente de la República Bolivariana de Venezuela. Varios países, incluyendo los Estados

Unidos de América, la República del Perú, la República del Ecuador, la República de Costa Rica, la República Argentina, la República Oriental del Uruguay y la República de Panamá, han rechazado reconocer los resultados oficiales, alegando notorios indicios de fraude. La Unión Europea, a través del Alto Representante Josep Borrell, ha exigido "total transparencia" en el proceso electoral, incluyendo el acceso a las actas de votación por parte de la oposición y organizaciones como Amnistía Internacional han expresado su preocupación por la escalada represiva en la República Bolivariana de Venezuela y han llamado a la comunidad internacional a mantener el escrutinio así como la rendición de cuentas. Países como la República del Ecuador y República Federal de Alemania han criticado la falta de garantías y transparencia en la publicación de resultados, que consideran deslegitiman el proceso. Por otro lado, algunos países de la región, como la República Federativa de Brasil, los Estados Unidos Mexicanos y la República de Colombia, han felicitado al pueblo venezolano por su participación masiva en las elecciones y han hecho un llamado a resolver las controversias por la vía institucional, respetando la soberanía popular. Sin embargo, la expulsión de diplomáticos de varios países latinoamericanos por parte del gobierno venezolano en represalia por cuestionar los resultados ha generado una crisis diplomática.

Referencias

1. Alex, G. O. (2023, April 3). Los cinco mayores escándalos de “la gran corrupción” de los gobiernos de Chávez y Maduro. *Voz De América*.
<https://www.vozdeamerica.com/a/cinco-mayores-escandalos-gran-corrupcion-gobiernos-de-chavez-y-maduro/7034102.html>
2. Álvarez, R. C. (2023, 7 febrero). «Gran Corrupción» e impunidad continuada en Venezuela. *dw.com*.
<https://www.dw.com/es/gran-corrupci%C3%B3n-e-impunidad-continuada-en-venezuela/a-64625569>
3. Álvarez, R. C. (2023, April 24). Gran corrupción socava la confianza entre los venezolanos. *dw.com*.
<https://www.dw.com/es/gran-corrupci%C3%B3n-socava-la-confianza-entre-los-venezolanos/a-65420083>
4. Cano, R. G., Goodman, J., & Kastanis, A. (2024, 3 agosto). *Revisión de AP a actas de la oposición expone serias dudas sobre resultados electorales en Venezuela* | AP News. AP News.
<https://apnews.com/world-news/general-news-domestic-news-domestic-news-72fc10b86aa82c2cc58324fd0a6f4e4f>
5. Castro, M., Singer, F., Castro, M., Singer, F., Castro, M., & Singer, F. (2019, January 6). El chavismo deja una estela de corrupción en dos décadas de revolución bolivariana. *El País*.
https://elpais.com/internacional/2019/01/05/america/1546722599_121018.html

6. De Venezuela, U. I., & De Venezuela, U. I. (2024, February 2). *Venezuela 2024: Elecciones y consolidación criminal*. InSight Crime. <https://insightcrime.org/es/noticias/venezuela-2024-elecciones-y-consolidacion-criminal/>
7. Leticia, A. A. (n.d.). *Inestabilidad, costo de vida y salarios reales en Venezuela en el siglo XIX*. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-22532013000300005&script=sci_arttext
8. *Ley contra la corrupción de Venezuela | Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo*. (n.d.). <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/marcos-regulatorios/ley-contra-la-corrupcion-de-venezuela>
9. Moleiro, A., Moleiro, A., & Moleiro, A. (2023, August 28). Las sanciones internacionales a Venezuela se convierten en un problema crónico. *El País*. <https://elpais.com/internacional/2023-08-28/las-sanciones-internacionales-a-venezuela-se-convierten-en-un-problema-cronico.html>
10. *Nicolás Maduro: Corrupción y caos en Venezuela – Traducciones*. (2019, April 15). <https://2017-2021-translations.state.gov/2019/04/15/nicolas-maduro-corrupcion-y-caos-en-venezuela/>
11. País, E., & País, E. (2024, 3 agosto). Resultados de las elecciones en Venezuela 2024, en vivo | La oposición se moviliza en las calles este sábado para reivindicar su triunfo y el chavismo convoca a sus fieles a marchar en Caracas. *El País América*.

<https://elpais.com/america/2024-08-02/resultados-de-las-elecciones-en-venezuela-2024-en-vivo.html>

12. Pardo, D. (2024, 1 agosto). *Elecciones Venezuela: Cómo se preparó la oposición venezolana para defender sus resultados electorales con pruebas*. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/articles/c51ynd06q6vo>
13. Pares, R. (2024, 29 julio). Los obstáculos que le impuso Maduro a María Corina Machado en su carrera a la presidencia. *PARES*. <https://www.pares.com.co/post/los-obst%C3%A1culos-que-le-impuso-maduro-a-mar%C3%ADa-corina-machado-en-su-carrera-a-la-presidencia#:~:text=A%20pesar%20de%20encabezar%20manifestaciones,derecho%20a%20ser%20candidata%20presidencial>.
14. Ramírez, I. G. (2024, 2 agosto). Oposición publica link con las actas electorales que verifican victoria de Edmundo González. *diariolasamericas.com*. <https://www.diariolasamericas.com/america-latina/oposicion-publica-link-las-actas-electorales-que-verifican-victoria-edmundo-gonzalez-n5361059>
15. Redacción. (2024, 29 julio). *Elecciones Venezuela: Machado alega que tiene las pruebas de la victoria de Edmundo González y convoca una manifestación pacífica*. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/articles/czq6zdzj2e20o>
16. Una Década de Chávez. (2023). In *Human Rights Watch*. <https://www.hrw.org/es/report/2008/09/18/una-decada-de-chavez#4587>
17. *Venezuela: Una crisis democrática - United States Department of State*. (2020, December 1). United States Department of State. <https://2017-2021.state.gov/a-democratic-crisis-in-venezuela-es/>

18. Welle, D. (2024a, January 30). Venezuela es el segundo país más corrupto del mundo.

dw.com.

<https://www.dw.com/es/venezuela-es-el-segundo-pa%C3%ADs-m%C3%A1s-corrupto-del-mundo-y-el-primer-en-am%C3%A9rica/a-68123819>

19. Zegarra, G. (2024, July 3). *Inflación, crisis humanitaria, inestabilidad: los retos que*

tendrá el próximo presidente de Venezuela. CNN.

<https://cnnespanol.cnn.com/2024/07/03/elecciones-venezuela-retos-proximo-presidente-orix/>

XXXII TECMUN Jr.
Glosario de Palabras Prohibidas

Palabras prohibidas

Definidas por las Naciones Unidas, son términos no diplomáticos que los participantes deben evitar mencionar en sus discursos durante el debate y en la redacción de proyectos de resolución.

Palabras prohibidas	Equivalentes permitidos
Países de primer mundo	Países desarrollados
Países de tercer mundo	Países en desarrollo
Gay	Miembro de la comunidad LGBTIQ+
Guerra ¹⁵	Conflicto bélico
Violación	Acoso sexual
Terrorista	Extremista
Matar o asesinar	Despojar a alguien de su vida
Muerte	Deceso o fallecimiento
Asesinato	Homicidio
Ejército	Fuerzas militares
Dinero	Recursos económicos
Pobre	Falta de recursos
Okey	Sí o de acuerdo
Negro ¹⁶	Afroamericano

¹⁵ La palabra guerra puede ser utilizada en referencia a contextos históricos, tales como Guerra Fría o Primera Guerra Mundial, etc. Esta palabra solo puede mencionarse en Security Council.

¹⁶ La palabra Negro, en referencia a raza, no está prohibida pero se recomienda limitar su uso y referirse a este sector como afroamericanos o afrodescendientes.

XXXII TECMUN Jr.
Glosario para proyectos de resolución

Cláusulas preambulatorias

Se utilizan al inicio de toda Hoja de Resolución con el motivo de brindar contexto sobre la razón por la que se está resolviendo el tópico debatido. Dichas cláusulas deben ir con formato de itálicas seguidas por oración que aporte dicho contexto. Para cada hoja de resolución debe haber cinco oraciones que comiencen con cláusulas preambulatorias.

Además lamentando	Declarando	Notando con satisfacción
Además recordando	Desaprobando	Preocupado por
Advirtiendo además	Deseando	Plenamente alarmado
Advirtiendo con aprobación	Destacando	Plenamente consciente de
Advirtiendo con pesar	Enfatizando	Profundamente convencido
Afirmando	Esperando	Profundamente molesto
Alarmado por	Expresando su aprecio	Profundamente perturbado
Buscando	Guiados por	Profundamente preocupado
Preocupado	Habiendo adoptado	Reafirmando
Conscientes de	Habiendo considerando	Reconociendo
Considerando	Habiendo estudiado	Recordando
Contemplando que	Habiendo examinado	Refiriéndose
Convencidos	Habiendo prestado atención	Teniendo en cuenta que

XXXII TECMUN Jr.
Glosario para proyectos de resolución

Cláusulas Operativas

Se utilizan para iniciar toda resolución que plantee soluciones al tópico debatido. Su formato debe ser en itálicas y negritas.

Acepta	Confirma	Ha resuelto
Además invita	Considera	Insta
Además proclama	Decide	Invita
Además recomienda	Declara	Lamenta
Además recuerda	Define	Llama
Además resuelve	Declara prudente	Pide
Acoge con beneplácito	Deplora	Proclama
Afirma	Designa	Reafirma
Alienta	Enfatiza	Recomienda
Apoya	Exhorta	Recuerda
Aprueba	Expresa su aprecio	Resuelve
Autoriza	Expresa su deseo	Solemnemente afirma
Celebra	Expresa su esperanza	Solicita
Condena	Finalmente condena	Urge

